

# Digitale peiling: persoonlijke ervaringen delen en ophalen rondom participatie

Tijdens de bijeenkomst van 9 juli zijn we helaas niet toegekomen aan de digitale peiling. Tijdens dit onderdeel wilden wij uw persoonlijke ervaringen en input ophalen met betrekking participatie. Omdat wij deze input wél graag mee willen nemen, spraken we af deze achteraf naar u toe te sturen.

Dit doen we, zoals aangekondigd, middels deze 'Mentimeter'.

Het invullen van de vragen kan binnen 5 -10 minuten. De uitkomsten van deze peiling zijn anoniem en zullen op een vertrouwelijke manier worden verwerkt. De resultaten van de enquête zullen later met u worden gedeeld.

Alvast hartelijk dank voor uw deelname en waardevolle bijdrage!

# Waar denkt u aan bij participatie?

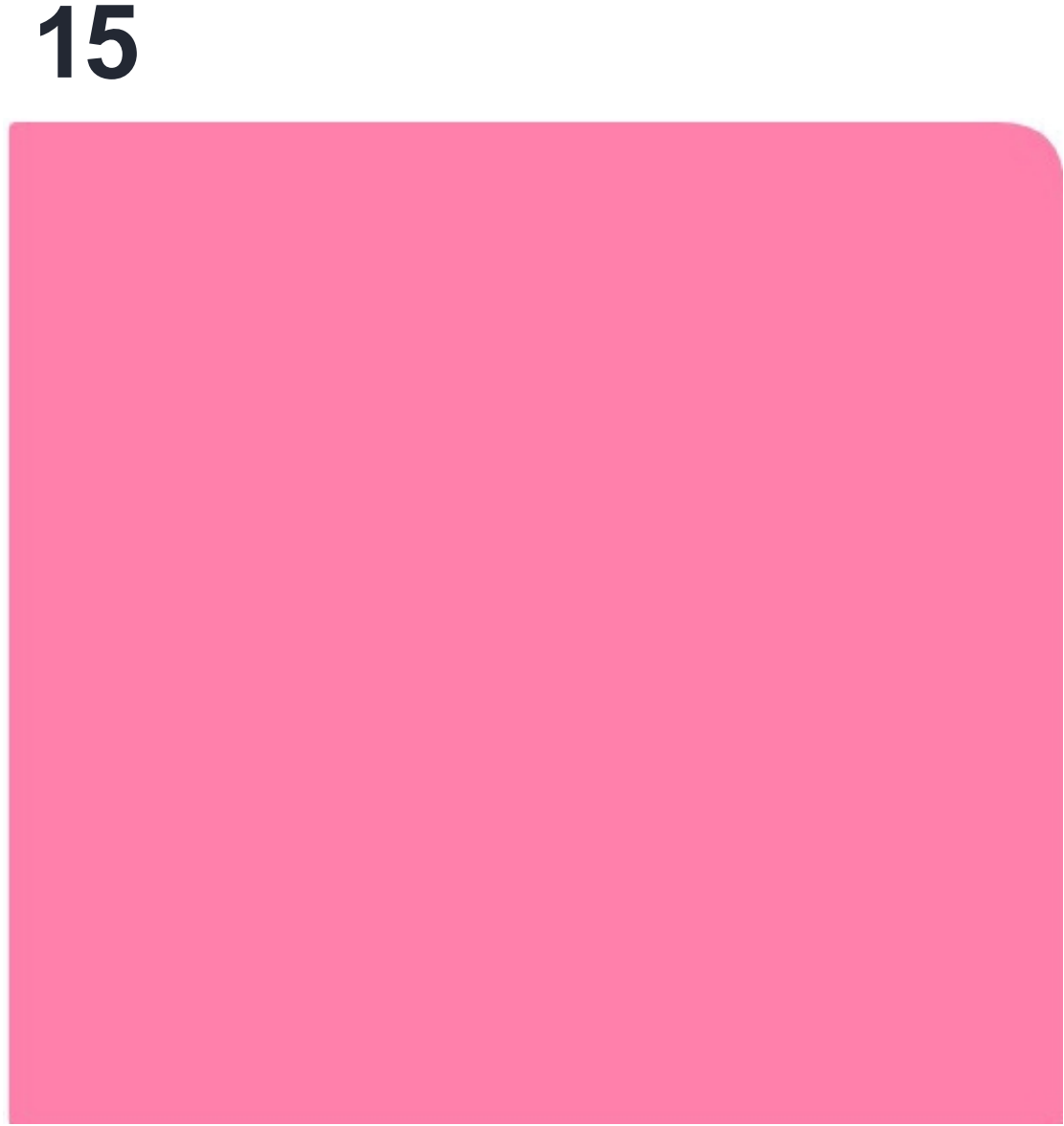
46 antwoorc



# Waar denkt u aan bij participatie? (1)

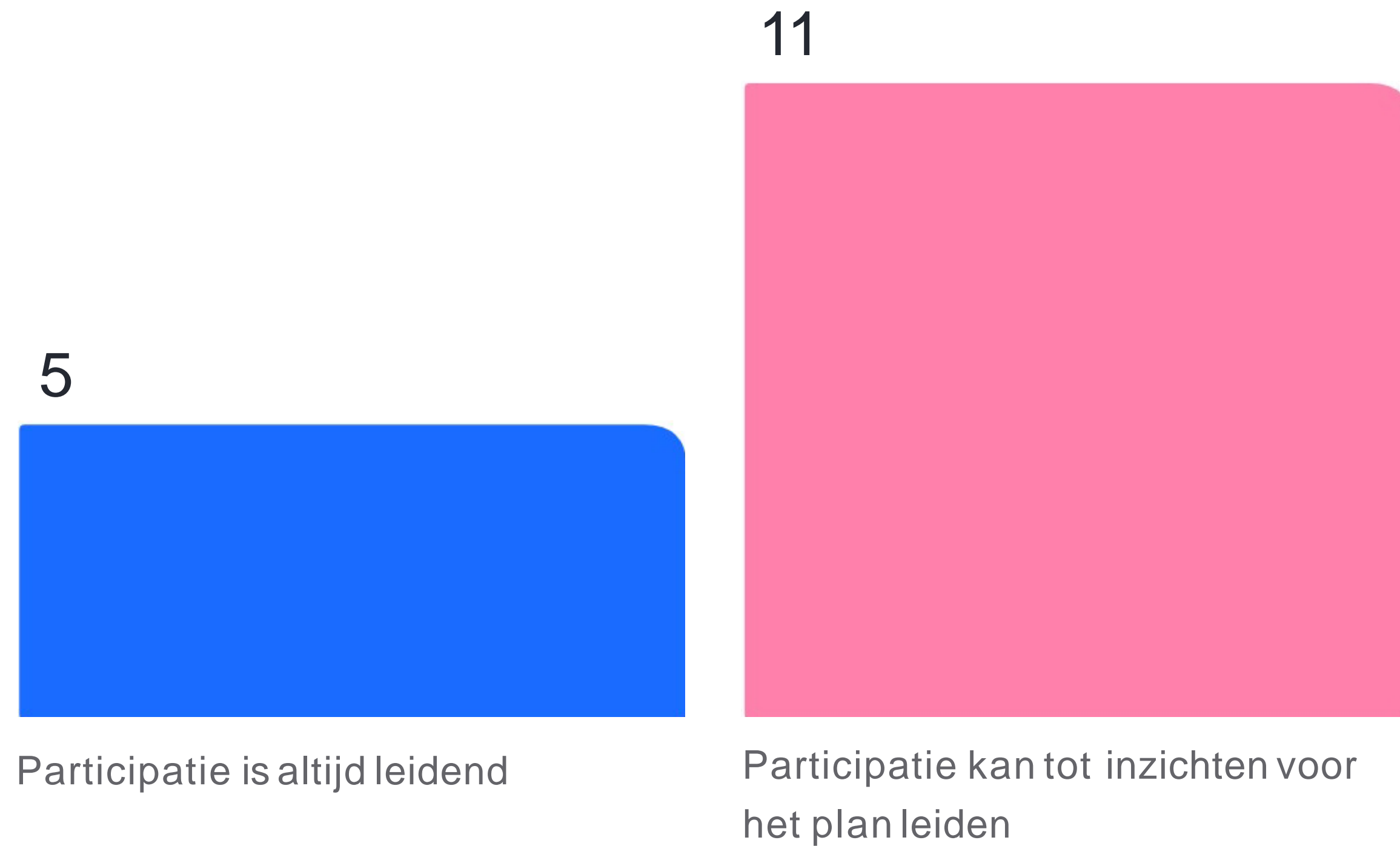


Participatie is alleen nodig bij complexe gebiedsontwikkelingen

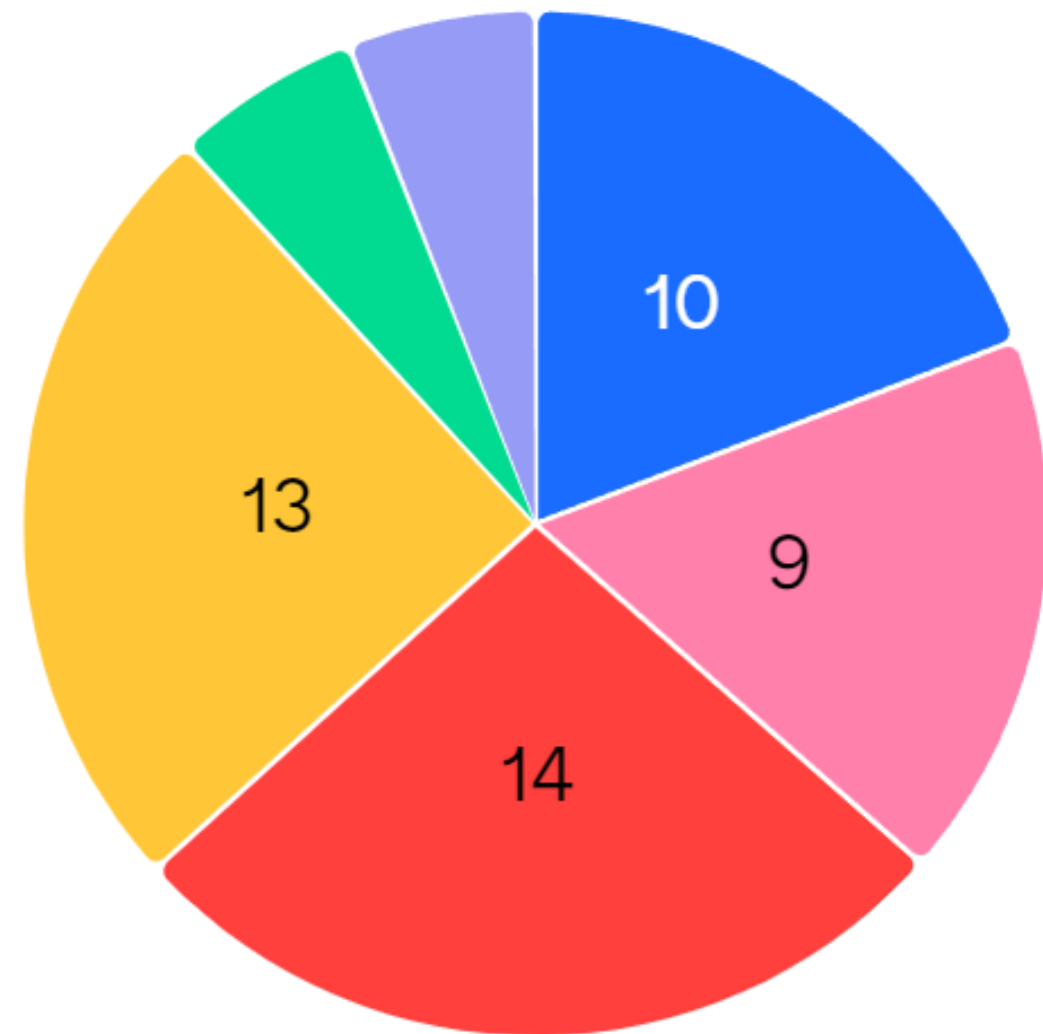


Participatie is ook relevant bij activiteiten die binnen het Omgevingsplan passen

## Waar denkt u aan bij participatie? (2)



# Wat zijn thema's waarbij u het belangrijk vindt om uw inbreng over te doen?



- 10 Overlast (bouw, geluid, geur)
- 9 Uitzicht/aanzicht van of door een nieuwe ontwikkeling
- 14 Ontwerpkwesties van ruimtelijke ontwikkelingen
- 13 Praktische overtuigingen zoals toegang, parkeren en verkeersontluiting
- 3 Financiële kwesties
- 3 Anders

# Welke rol verwacht u van de gemeente in de participatie bij ruimtelijke processen? (1)

Van belang is dat participatie op tijd start. Dus niet als feitelijke beslissingen al genomen zijn.

Vroegtijdig meenemen van de burger en deze serieuze ruimte te bieden voor inspraak

-Tijdig creëren van vrij harde algemene kaders-Hoeder van ruimtelijke en maatschappelijke waarden-Gelijkwaardigheid faciliteren- Openheid over rol/belang van gemeente- Open oog voor breed welzijn

organiserend

Eerlijk, groen en eigenbelang overstijgend beleid  
Openheid van zaken  
Verantwoording aflegend  
Fairness

Organisatie, management, budget beschikbaar stellen, toegankelijkheid (o.a. in de zin van jargon omzetten in begrijpelijk Nederlands), verwachtingen matigen

Communicatieve en een open houding  
Waarbij geluisterd wordt naar de inbreng van de inwoner

Faciliterende rol zodat iedereen op een goede manier kan participeren. Een goede manier is dan dat 'alle' mensen mogelijkheid hebben om te participeren en ook over voldoende kennis beschikken.

# Welke rol verwacht u van de gemeente in de participatie bij ruimtelijke processen? (2)

Het zou mooi zijn, als de gemeente duidelijke kaders stelt, zoals m.b.t. GONS, dat aangevuld met hetgeen uit diverse evaluaties naar voren is gekomen.

Het via "participatie/coproduceren/mee beslissen/consent" met alle belanghebbenden opstellen van SMART spelregels voor participatie en die bewaken en daarop handhaven. Zonder niet transparante stappen.

Faciliterende rol. Helaas heeft of neemt de gemeente zelf veel te vaak een belangenpositie in.

Voorbeeld rol. Informeren en inspireren. Bij complexe projecten of kwetsbare partijen meelopen in het proces. Transparant beoordelen van de participatie.

Dat alle betrokken partijen gehoord worden. Dat de natuur zoveel mogelijk gespaard blijft of op een andere manier teruggebracht wordt. Dat verkeersveiligheid hoog in het vaandel staat.

Evenwichtige vertegenwoordiging van participanten

Luisteren naar de bewoners, betreft overlast van ruimtelijke omgeving. Een duidelijk communicatie dmv platform voor inzage ontwikkelingen.

vroegtijdig en serieus belanghebbenden betrekken bij veranderingen van hun leefomgeving met een open houding of hun wensen inpasbaar zijn

# Namens wie spreekt u, als u deelneemt in een participatieproces? (1)

Coöperatie Austerlitz Zorgt  
U.A.

Buurtvereniging

-soms voor mezelf-soms  
met/voor m'n burensoms  
namens de wijkvereniging-soms  
namens een (meer dan)  
Zeistbrede groep-met altijd  
duidelijkheid over de rol-waar  
nodig meerdere aparte  
zienswijzen

VvE

Soms namens onze VvESoms  
als betrokken Zeistenaar

Ten eerste namens mijn  
achterban (bewoners deze  
wijk) en ten tweede als  
weldenkende burger

Als inwoner met een beperking  
en namens de groep voor  
mensen met een beperking

Stichting Milieuzorg Zeist e.o.



# Namens wie spreekt u, als u deelneemt in een participatieproces? (2)

Een wijk/buurtvereniging.P.S.  
Voor sommige deelnemers aan het overleg van 9 juli kan het antwoord op deze vraag hun anonimiteit in deze Mentimeter aantasten. Geen goede vraag dus!

Wijkvereniging. Gemeente begrijpt/accepteert bij participatie meestal niet dat die het collectieve (bovenindividuele) wijkbelang vertegenwoordigd.

Initiatiefnemers

Namens de bewonerscommissie van de Schermerslaan

algemene belangenvereniging

Bewonerscommissie Schermerslaan/  
dichterswijk

vanuit een buurt- en belangenvereniging, en tevens denkend aan nieuwkomers

# Waarom doen bepaalde mensen niet mee aan participatieprocessen volgens u? (1)

Het gevoel dat het toch zinloos is, als gevolg van negatieve ervaringen

1 voelen zich (onterecht) niet betrokken. 2 Zijn altijd al lastig te bereiken, o.a. mensen van andere afkomst. Blijven communiceren!

Ik ken geen "bepaalde mensen"!! Wel 'sommige' of 'allerhande' mensen. Die kunnen allerlei redenen hebben. A Vol leven B Geen basisinformatie C Gevoel niet competent D Het heeft geen zin En veel meer!

ze doen er toch niks mee

Te druk Boven de pet Gemeente doet waar grotere handelsbelangende dienst uitmaken

Omdat het in het belang van partijen (gemeente, project. ontwikkelaars, politieke partijen, subsidieslurpers) kan zijn de processen zo ondoorzichtig mogelijk te maken. Alibi politiek dus

Vaak gebeurt het op uitnodiging, mensen vinden het een vaak te ver van hun bed show en geloven het wel

Onwetendheid of geen vertrouwen in de dergelijke processen. Kan me voorstellen dat sommige mensen het te ingewikkeld vinden en zich daardoor oncomfortabel voelen.

# Waarom doen bepaalde mensen niet mee aan participatieprocessen volgens u? (2)

Als er bepaalde voorwaarden vooraf worden gesteld, waardoor het eigenlijk al duidelijk is dat onvoldoende rekening kan worden gehouden met waarden, dan kan dat ertoe leiden mensen/org. niet meedoen

O.a.: geen steun van collectief (wijk/buurt/belangengroep)/ proces te complex / weinig, onvolledige of gekleurde publieke informatie/ beperkt respect bij weinig dual deel van raad tov burgerinbreng

Slechte en vaak te late informatie over toekomstige ruimtelijke (beleids)verandering die impact kunnen hebben op hun leefomgeving.

Prioriteit ligt bij dagelijkse beslommeringen. Processen duren veel te lang. De indruk is dat er niet veel gedaan wordt met je inbreng. Dit motiveert niet om bij te dragen.

Omdat ze denken dat er toch niet naar ze geluisterd wordt. Ze er te verlegen of te bescheiden voor zijn. Ze slechte ervaringen hebben in het verleden.

Ze hebben (te) vaak de indruk dat het er toch niet toe doet

Helaas zijn er bewoners niet communicatief vaardig om met de gemeente in gesprek te gaan, daarom stel ik voor om goed naar een bewoners commissie te luisteren over de in en outs over de wijk

vinden het te ingewikkeld, hebben het te druk met andere zaken, denken teveel aan zichzelf, hebben genoeg vertrouwen in anderen, denken dat ze toch niet serieus iets in te brengen hebben

# Wat moet de initiatiefnemer doen om te laten zien dat uw inbreng mee wordt genomen in de besluitvorming? (1)

aan de hand van gewijzigde plannen aantonen dat de inspraak uit de diverse hoeken van de samenleving is meegenomen

Ohh ik weet de weg wel te vinden.

-Eerlijk zijn en blijven-Open communicatie-ALLE vragen altijd beantwoorden-Planen Antwoorden kunnen onderbouwen/ uitleggen  
Rechtvaardig proces lopen (proces vaak belangrijker dan uitkomst)

rapporteren over het proces

Aparte officiële burgemeesterspagina in de Nieuwsbode die stipt bezorgd wordt.

Eerlijk zijn, ook als dat haaks staat op haar/zijn belangen

de inbreng van mensen met een beperking toetsen op de plannen

Transparantie in de overwegingen en besluitvorming.

# Wat moet de initiatiefnemer doen om te laten zien dat uw inbreng mee wordt genomen in de besluitvorming? (2)

Met respect naar ieders inbreng luisteren, hetgeen overigens wederzijds is, en vervolgens dus ook hetgeen naar voren is gebracht in de plannen verwerken, uiteraard voor zover plan aanvaardbaar is.

(o.a. niveau) participatie tijdig samen (consent) met alle belanghebbenden vormgeven/transparant zijn, ook tav (nu gesloten) vooroverleg, anter. overeenkomst en balans rendement-wensen belanghebbenden

Stop met woordgebruik als "uw inbreng wordt meegenomen". Dat betekent niets. Initiatiefnemer moet aangeven waarom en hoe hij een bepaalde suggestie wel/niet heeft verwerkt. De gemeente controleert.

Eerst participeren en dan pas oplossingen of plannen ontwikkelen, zodat de inbreng meegenomen kan worden. Daarna terugkoppelen, wat er met de inbreng is gedaan.

Goed luisteren en schriftelijk of digitaal duidelijke antwoorden geven. Blijk geven van betrokkenheid en over invoelend vermogen beschikken

Zo ruim mogelijke kaders in vroeg stadium

Een platform maken,  
Briefing bewoners

echt luisteren met de intentie of hij op de een of andere manier daar iets mee kan" conclusies en afspraken vastleggen en daar op terugkomen

# Heeft u tips voor de initiatiefnemer om alle belanghebbenden aan tafel te krijgen? (1)

informatiesessie, waaruit een werkgroep kan voortkomen

Ja goede communicatie. Niet alleen formeel gemeente bericht, maar ook via wijkmanager (als het goed is haarvaten in de buurt) en ook folders in de brievenbus bij direct betrokkenen.

Geen algemene tips, zeer afhankelijk van situatie Erker op dak vs bos kappen? Ik kan me hier wel een rol voor een informatieloket voorstellen- Toch tip: Vroeg uitnodigen, als er nog speelruimte is.

gezellige locatie

3x per jaar (1febr,1 juni,1 okt) van 7.30 - 8.00 uur briefing in het gemeentehuis

Stop met internet: alle info ouderwets op papier, huis aan huis. Dan ook niet in lokale krant die weinig mensen lezen. Breng plicht van informatie

Een buurtvertegenwoordiger vragen hoe dit te realiseren en vervolgens vragen wat nodig is om effectief aan tafel te gaan. Elke situatie kan weer anders zijn.

In ieder geval alle mogelijke belanghebbenden in beeld brengen, dat zo mogelijk mede met hulp van de gemeente en deze via een open uitnodiging uitnodigen. Dat zo veel mogelijk direct en ook via media.

# Heeft u tips voor de initiatiefnemer om alle belanghebbenden aan tafel te krijgen? (2)

Tijdig, zo volledig mogelijk over plannen informeren (o.a. flyer/brief omwonenden, pers, social media) / belangengroepen (o.a. wijk, groen) actief benaderen (info over hen bij Stichting Beter Zeist)

Vroegtijdige en ruime publicatie, communicatie en persoonlijke benadering.

De gemeente dient aan te geven wie belanghebbenden zijn bij een voorgenomen ruimtelijke ingreep. De initiatiefnemer dient hen allen schriftelijk te informeren. (en minstens 1 maal herhalen)

Persoonlijk contact zoeken met omwonende. Geen openbare publicatie:zoals krant

Indien mogelijk gewoon aanbellen en een gesprek aanknopen. Anders via diverse kanalen input ophalen.

brief aan alle belanghebbende adressen" uitnodigen voor een echt informatieve bijeenkomst, website maken en de mogelijkheid bieden om te reageren

Zorgvuldig alle partijen uitnodigen. Zorgen voor visueel aantrekkelijk materiaal om het onderwerp aantrekkelijker te maken.

# Verschillende participatieniveaus en werkvormen die hierop kunnen worden toegepast

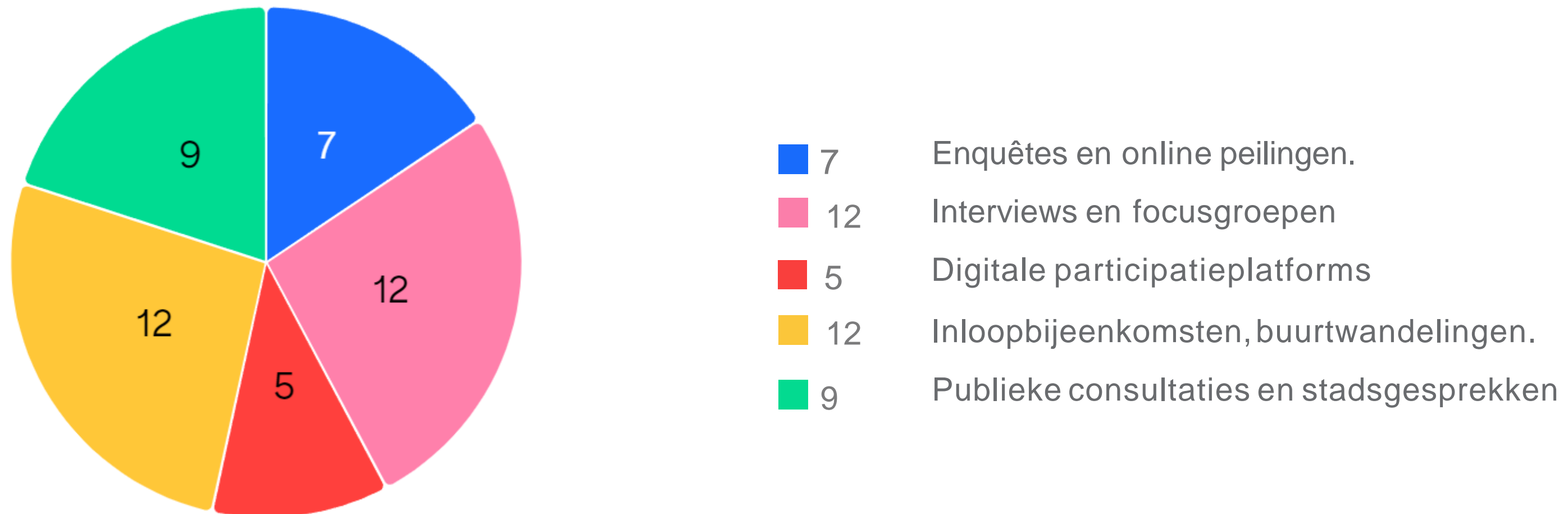
De gemeente Zeist werkt met verschillende 4 verschillende participatieniveaus:

- Raadplegen
- Adviseren
- Coproduceren
- Meebeslissen

Binnen deze verschillende participatieniveaus kan er gebruik worden gemaakt van verschillende werkvormen. De volgende vragen gaan hierop in; per participatieniveau staan een aantal werkvormen beschreven, kies hier degene van hoe u het liefst wordt betrokken op het participatieniveau.



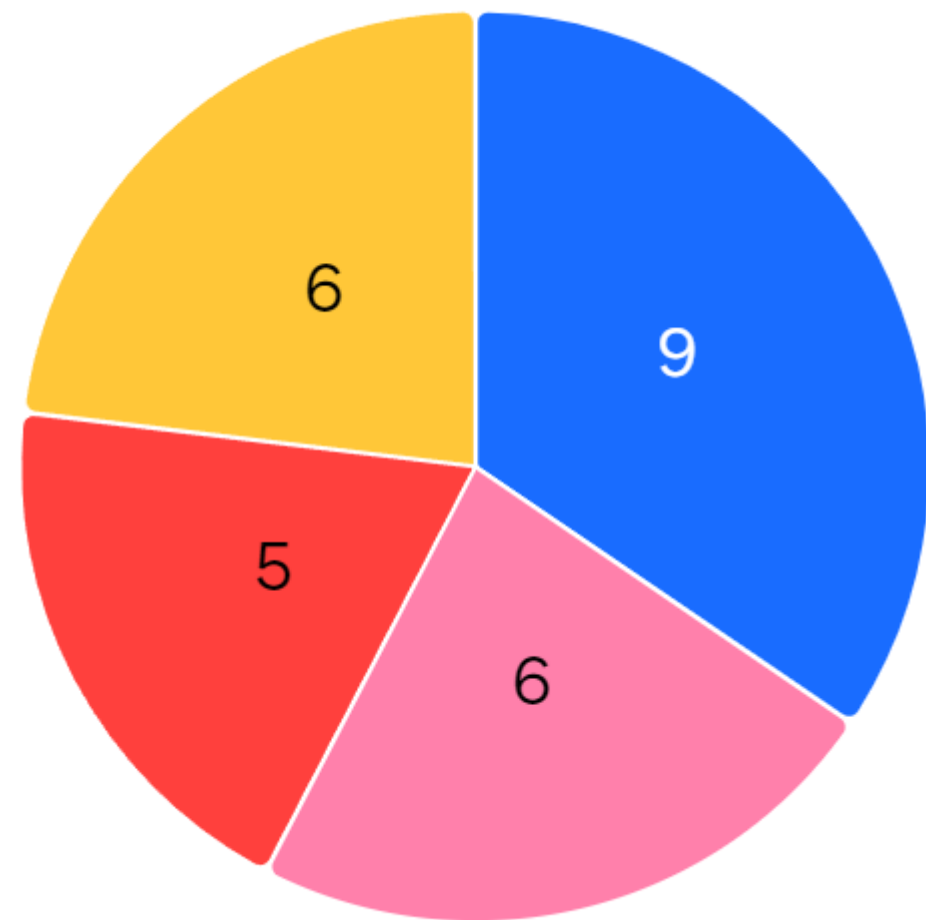
# Hoe wilt u het liefst meedoen op het participatieniveau raadplegen?



# In welke werkvorm participeert u het liefste over een project/ontwikkeling bij het niveau adviseren?



# Welke werkvorm spreekt u het meeste aan bij coproduceren?



- 9 Ontwerpateliers, co-creatie sessies.
- 6 Toekomstverkenningen
- 5 Wijkbegrotingen maken, buurtcoöperaties
- 6 Wijkagenda maken, Living Labs

# Als keuze ligt om mee te beslissen, welke werkvorm spreekt u dan aan?



**Hartelijk dank voor het invullen!**