

Gemeente **Zeist**

## VOORBLAD RAADSVOORSTEL

**13RV0027**

Ronde Tafel : 11 april 2013  
Debat : N.v.t.  
Raadsvergadering : 14 mei 2013  
Gewijzigd voorstel : -  
Portefeuillehouder : Joke Leenders  
Organisatieonderdeel : Leefomgeving & welzijn  
Telefoon : 14 030  
Datum : 12-03-2013  
Onderwerp : Luchtnota gemeente Zeist 2013-2017

### VOORSTEL

1. De nota van antwoord zienswijzen luchtnota Zeist vaststellen;
2. De Luchtnota gemeente Zeist 2013 – 2017 ongewijzigd vaststellen.

### BESLUIT RAAD

14 mei 2013

Conform unaniem besloten

**13RV0027**

Aan de raad van de gemeente Zeist  
Opsteller: Michiel Beek

**ONDERWERP**

Luchtnota gemeente Zeist 2013 - 2017

**VOORSTEL**

1. De nota van antwoord zienswijzen luchtnota Zeist vaststellen;
2. De Luchtnota gemeente Zeist 2013 – 2017 vaststellen.

**INLEIDING**

Luchtkwaliteit is een belangrijk onderdeel van de leefomgeving van de Zeister inwoners en heeft effecten op de gezondheid van nu en later. Zorgen om de luchtkwaliteit hield en houdt ook de gemoederen van inwoners van Zeist bezig. Luchtkwaliteit wordt bijvoorbeeld vaak als argument tegen ontwikkelingen gebruikt. In het milieubeleid is als doelstelling opgenomen om de kwaliteit van de lucht te behouden dan wel te verbeteren. Zeist heeft (beperkt) beleidsvrijheid om een eigen luchtbeleid te voeren. Dit alles is aanleiding voor de gemeente Zeist om een eigen luchtbeleid op te stellen.

Eind 2007 zijn de luchtkwaliteitseisen aan de Wet milieubeheer toegevoegd. Deze aanpassing wordt de Wet luchtkwaliteit genoemd. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer) in 2007 is er voor gemeentes meer beleidsruimte ontstaan om een eigen luchtkwaliteitbeleid te voeren, zoals vastgelegd in de onderliggende luchtnota. Van deze mogelijkheid maakt Zeist nu gebruik.

Het opstellen van deze luchtnota komt voort uit het Zeister milieubeleid, zoals vastgelegd in het milieubeleidsplan 'Milieu op de kaart'. Met deze nota wil de gemeente Zeist de uitgangspunten van het beleid voor de luchtkwaliteit vastleggen en ingaan op de mogelijkheden om de luchtkwaliteit voor de inwoners van Zeist te waarborgen en waar mogelijk te verbeteren.

De luchtnota geeft een helder beoordelingskader voor ruimtelijke plannen, verkeersplannen, het verlenen van milieu- en bouwvergunningen, ontheffingen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en geeft daarmee een invulling aan de beleidsvrijheid die de gemeente vanuit wet- en regelgeving heeft.

De concept luchtnota heeft in december 2012/januari 2013 ter visie gelegen. Er zijn 7 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen en de conceptreactie daarop zijn weergegeven in de Nota van antwoord. De zienswijzen worden gezien als steun in de rug voor de luchtnota. De zienswijzen zijn geen aanleiding de Luchtnota aan te passen.

## Doel van het voorstel

Een vastgestelde luchtnota, waarin Zeist vastlegt hoe zij invulling geeft aan de beleidsruimte die de luchtwetgeving biedt. Dit geeft duidelijkheid richting bewoners, ontwikkelaars, bedrijven etc..

## ARGUMENTEN

### 1.1 De ontvangen zienswijzen ondersteunen grotendeels de luchtnota

In de periode december 2012 – januari 2013 heeft de concept luchtnota ter visie gelegen. Er zijn zeven zienswijzen ontvangen. Zes van bewoners, een van de stichting Milieuzorg Zeist e.o..

De reacties kunnen grotendeels gezien worden als een steun in de rug voor de Luchtnota. Veel van de reacties komen voort uit bezorgdheid over de gezondheidseffecten van open haarden en houtkachels. Goed dat de luchtnota dit probleem onderkent en hier aandacht voor vraagt. Een enkeling gaat dit niet ver genoeg en mag het gebruik van kachels met regelgeving worden beperkt. Een andere reactie is juist tegen elke vorm van extra regelgeving. De luchtnota stelt voor om, via communicatie het probleem onder de aandacht te brengen, dus niet met regelgeving. Dit past ook binnen het streven in het collegeprogramma tot minder regels. De inspreekreacties leiden op dit punt niet tot aanpassing. Wel wordt duidelijk dat de problematiek van houtkachels/haarden leeft in de samenleving. Reden te meer om de voorgestelde actie serieus op te pakken.

Het stimuleren van schone vormen van vervoer wordt in twee reacties onderschreven. Daarbij merkt men op dat dit in de praktijk nog wel beter kan. Stichting Milieuzorg Zeist pleit bovendien voor (budget voor) concrete maatregelen. In het GVVP wordt het stimuleren van schoon (en duurzaam) vervoer verder uitgewerkt. Deze opmerkingen leiden ook niet tot aanpassing van de Luchtnota.

### 2.1 De luchtnota ondersteunt de doelstelling van het Milieubeleidsplan

In het milieubeleidsplan 'Milieu op de kaart' van de gemeente Zeist is als doel opgenomen; het behouden dan wel verbeteren van een gezonde, duurzame en prettige leefomgeving in Zeist. Een goede luchtkwaliteit sluit hierbij aan en is dus in lijn met het bestaande beleid. De luchtnota draagt bij aan het behouden en waar mogelijk verbeteren van de luchtkwaliteit. Daarbij bestaat het inzicht (zie kanttekening 1) dat de luchtkwaliteit in Zeist voor een groot deel wordt bepaald door bronnen buiten Zeist of bronnen waarop Zeist niet of slechts beperkte invloed op heeft (snelwegen). De nota richt zich dan ook m.n. op het beïnvloedbare deel van de luchtkwaliteit. De belangrijkste thema's in de nota zijn 'wegverkeer' (H3) en 'bedrijven' (H4). De luchtnota is bijv. onderlegger voor het nieuwe GVVP, waarin aandacht zal zijn voor schone vormen van vervoer. Bij ruimtelijke en verkeersplannen wordt expliciet gekeken naar de effecten of lucht. Als niet wordt voldaan aan de ambities van het Milieubeleidsplan geldt een zwaardere motivatieplicht. Zo wordt lucht een transparant afwegingskader bij nieuwe ontwikkelingen. Via o.a. vervoermanagement worden bedrijven gestimuleerd tot minder vervoersbewegingen. Daarnaast is er aandacht voor de thema's 'groen' (§5.1), 'houtkachels' (§5.2) en 'bouwen' (§5.3).

### 2.2 Luchtwetgeving richt zich vooral op nieuwe ontwikkelingen, de luchtnota kijkt breder

De wetgeving voor luchtkwaliteit, zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer, gaat in op de bijdrage van planontwikkeling aan de emissies, echter gaat niet in op blootstelling van inwoners aan de (slechte) luchtkwaliteit. Als er bijvoorbeeld een plan wordt ontwikkeld voor een woonwijk moet worden

berekend of de invloed van die woonwijk op de luchtkwaliteit binnen de norm blijft. Een plan kan dan doorgang vinden omdat de bijdrage aan de concentraties luchtvervuiling wordt aangemerkt als niet significant. De luchtnota vraagt om bij het besluit om al dan niet te bouwen nadrukkelijker de luchtkwaliteit mee te wegen.

### **2.3 De wettelijke grenswaarden bieden niet altijd een garantie voor een goede gezondheid**

De wettelijke normen voor luchtkwaliteit zijn gebaseerd op de gezondheidseffecten op een gemiddelde groep personen. Dat gaat voorbij aan het feit dat sommige mensen gevoeliger zijn voor luchtverontreiniging. Daarnaast zijn de wettelijke normen gebaseerd op de haalbaarheid in 1990 en niet op de acceptabel geachte gezondheidseffecten. Inmiddels zijn de concentraties significant afgenomen en daarom kunnen gezondheidskundig verantwoorde waarden en methodieken worden gehanteerd.

### **2.4 De luchtnota zorgt voor duidelijkheid en rechtsgelijkheid**

De luchtnota dient als basis voor de verantwoording van gemaakte keuzes in beleid en vormt een leidraad voor het opstellen van luchtadviezen. In de luchtnota zijn de randvoorwaarden en de mogelijkheden voor maatregelen bij verkeersprojecten en ruimtelijke projecten in beeld gebracht. Daarnaast schept het vooraf duidelijkheid bij burgers en andere partijen over de systematiek die gevolgd wordt bij te maken keuzes.

## **KANTTEKENINGEN**

### **2.1 De invloed van Zeist op de concentraties luchtvervuiling is beperkt**

De invloed van Zeist op de concentraties luchtvervuiling is beperkt, vanwege de hoge concentratiebijdrage van bronnen binnen en buiten de gemeente Zeist, waar de gemeente Zeist geen invloed op kan uitoefenen. De luchtnota heeft hier oog voor (zie o.a. §2.1) en richt zich op doelen en maatregelen die Zeist wel kan nemen. Voorbeelden daarvan zijn een goed inzicht geven in de luchtkwaliteit in Zeist en rekening houden met het aspect 'lucht' bij verkeersbeleid en ruimtelijke ontwikkelingen.

### **2.2 Luchtkwaliteit is één van de aspecten bij bestuurlijke afwegingen**

De luchtnota is een sectoraal plan met als doel om de luchtkwaliteit in Zeist, waar mogelijk, te verbeteren. Vanuit het aspect 'lucht' worden maatregelen beschreven. De realiteit is dat bij (bestuurlijke) besluitvorming alle belangen tegen elkaar afgewogen moeten worden. Als voorbeeld wordt genoemd het voorstel om bij aanplant van groen/bomen te kiezen voor soorten die positief bijdragen aan de luchtkwaliteit. Echter, het kan, bijv. vanuit cultuurhistorie of ecologie, gewenst zijn om toch voor een andere soort te kiezen. Hiermee is bij het opstellen van de luchtnota rekening gehouden. Van belang is dat de luchtkwaliteit in de afweging expliciet is meegenomen. Dat borgt de Luchtnota..

### **2.3 Specifieke luchtknelpunten zijn lastig op te lossen**

Het nemen van maatregelen voor een specifiek knelpunt is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit moeizaam, omdat er nauwelijks specifieke maatregelen voor specifieke knelpunt beschikbaar zijn. Daarom is het van belang dat luchtkwaliteit vooral in het generieke beleid een plaats krijgt, zoals vastgelegd in de structuurvisie, het groenbeheersplan en het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan met als doel de luchtkwaliteit op generiek niveau verbeteren.

#### **2.4 De luchtnota is beperkt interactief tot stand gekomen**

De luchtnota is in overleg met een aantal betrokken 'stakeholders' tot stand gekomen. Daarbij is gesproken met team Verkeer, projectleiders en de GGD. De afgelopen jaren zijn er daarnaast diverse gesprekken geweest over het thema 'lucht'. Zo is de zienswijze op de plannen van Rijkswaterstaat voor de wegverbreding van de A28 in overleg met een aantal bewonersorganisaties tot stand gekomen. Ook zijn er gesprekken gevoerd met het Herman Jordan Lyceum over de luchtsituatie ter plaatse. In al deze gesprekken is gebleken dat bij maatschappelijk aandeelhouders zorgen bestaan over de luchtkwaliteit.

Tenslotte is de concept luchtnota in december/januari ter visie gelegd. Geïnteresseerden hadden de mogelijkheid hun zienswijze te geven. Er zijn zeven reacties ontvangen, die allen gezien kunnen worden als steun in de rug. Sommigen willen verdergaande regels, anderen juist minder. In de bijgevoegde Nota van antwoord 'zienswijzen luchtnota' kunt u de zienswijzen lezen. Voorgesteld wordt de luchtnota ongewijzigd vast te stellen.

Met de Luchtnota wordt, binnen de mogelijkheden die Zeist heeft, aangegeven hoe wij kunnen bijdragen aan een goede luchtkwaliteit.

#### **FINANCIËLE TOELICHTING**

Dit raadsvoorstel heeft geen financiële consequenties. De luchtnota geeft invulling aan de uitvoering van de milieutaken voor het aspect lucht. Voor het uitvoeren van de acties, zoals opgenomen in de luchtnota is voor de periode 2013 tot en met 2017 jaarlijks 100 uur benodigd, ofwel 500 uur in totaal. Deze uren zullen worden bekostigd vanuit het Dienstverleningsovereenkomst met de Omgevingsdienst. De benodigde financiële middelen voor het doen van onderzoek c.q. het treffen van maatregelen worden bekostigd vanuit de projectbudgetten voor ruimtelijke en verkeersprojecten.

#### **JURIDISCHE ASPECTEN**

De relevante onderdelen van de Luchtnota dienen te worden geïmplementeerd in de bestemmingplannen om de juridische status te verankeren. Bijvoorbeeld dat geen nieuwe scholen en kinderdagverblijven nabij snelwegen worden gebouwd. Het luchtbeleid is bindend voor de eigen gemeentelijke organisatie bij het uitvoeren van de (ruimtelijke) plannen en het opstellen van beleidsdocumenten.

Indien een aanvraag voor omgevingsvergunning strijdig is met het beleid zoals vastgelegd in de luchtnota dan is dit mogelijk een weigeringsgrond voor de te verlenen omgevingsvergunning op basis van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. De gevolgen voor externen worden nader onderzocht.

#### **DUURZAME ASPECTEN**

De luchtnota draagt bij aan de doelstellingen van het Milieubeleidsplan.

#### **UITVOERING**

**Planning**

Vaststelling door gemeenteraad: 2<sup>e</sup> kwartaal 2013  
Uitvoering: 2013 – 2017  
Evaluatie: 2017

**Communicatie en Informatie en Automatisering**

Om ervoor te zorgen dat het luchtbeleid en de activiteiten genoemd in deze nota daadwerkelijk worden uitgevoerd is het belangrijk dat de juiste personen bekend zijn met de aanwezigheid en inhoud van de luchtnota. Daartoe zal na vaststelling een communicatietraject worden ingezet. Dit is in paragraaf 6.3 van de nota beschreven.

Direct na vaststelling worden de indieners van zienswijzen bericht hoe met hun reacties is omgegaan. Zij ontvangen de vastgestelde nota van zienswijzen.

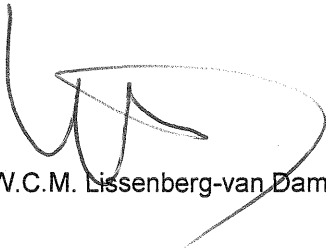
**Bijlagen**

Luchtnota Zeist 2013-2017, 12int02475  
Nota van zienswijzen luchtnota, 13int00372

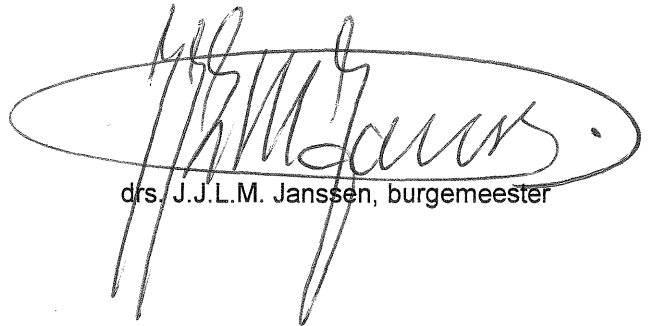
**Evaluatie/controle door de raad**

In 2017 vindt een evaluatie van de Luchtnota plaats. Deze zal ook aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

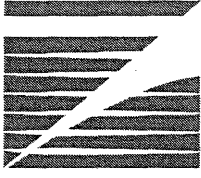
Burgemeester en wethouders,



W.C.M. Lissenberg-van Dam, gemeentesecretaris



drs. J.J.L.M. Janssen, burgemeester



Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel  
Nr. 13RV0027

De raad van de gemeente Zeist;  
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 maart 2013;

**BESLUIT:**

1. De nota van antwoord zienswijzen luchtnota Zeist vaststellen;
2. De Luchtnota gemeente Zeist 2013 – 2017 vaststellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 14 mei 2013.

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter